

Ejecución en patentes por no uso de aguas: balance y análisis a 15 años desde su creación.

María José Campeny A.

Trinidad Tupper D.

Introducción

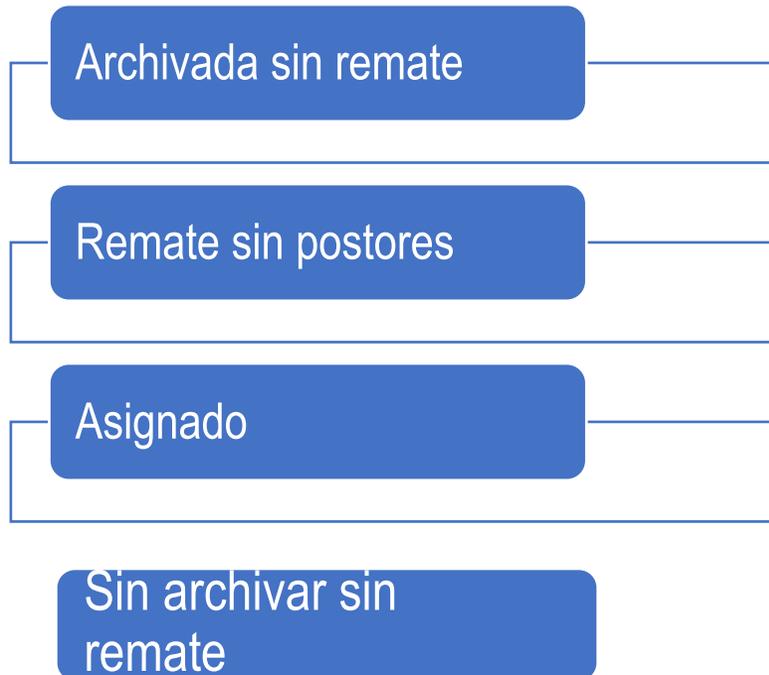
- Identificación del problema
- Caracterización de la figura de la patente por no uso del agua
- Análisis está enfocado a evaluar contingencias prácticas identificadas en las distintas etapas del procedimiento de determinación y cobro de patentes

Metodología

- Solicitud vía ley de transparencia dirigida a distintos órganos administrativos involucrados en el proceso de determinación, cobro y ejecución de patentes.
- Revisión y sistematización de procedimientos de cobro.
- Revisión estadística en relación a elaboración de nóminas de patentes y recursos interpuestos en virtud del artículo 136 del Código de Aguas.
- Análisis cualitativo de la información recopilada.

Metodología

- 1406 causas revisadas.
- Falta de disponibilidad de la información.
- Criterios revisados.



Análisis

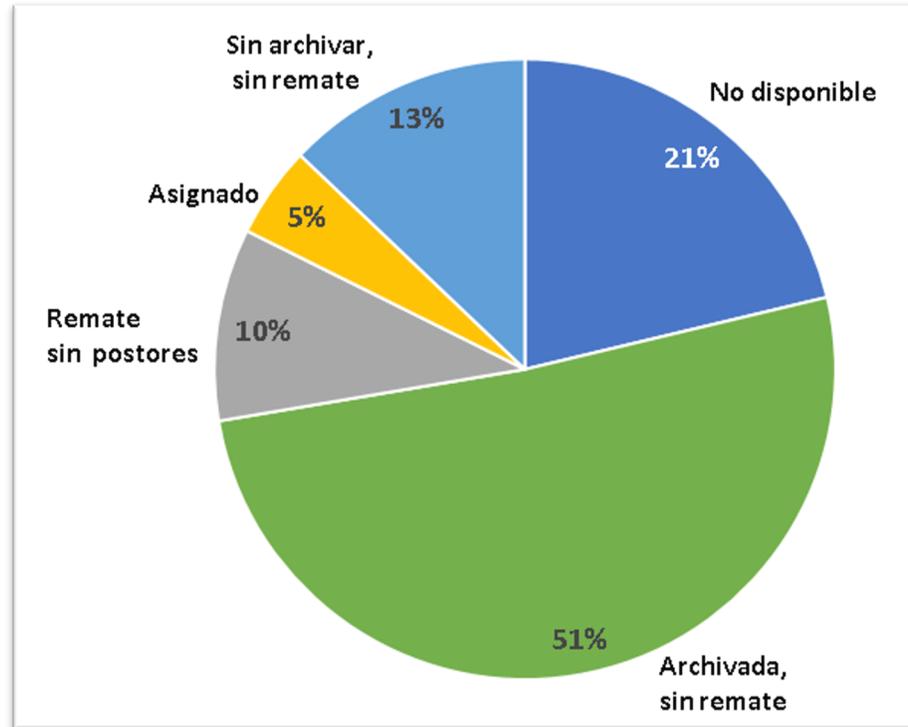
- Recursos de reconsideración interpuestos en virtud del artículo 136 del CA

Año	Recursos Acogidos	Recursos Presentados
2007	110	333
2008	83	290
2009	94	302
2010	56	299
2011	59	533
2012	90	457
2013	116	373
2014	85	392
2015	170	365
2016	12	351
2017	54	327
2018	134	486
2019	82	360
2020	80	288

Análisis

Total

Categoría	Causas	%
No disponible	299	21%
Archivada, sin remate	718	51%
Remate sin postores	141	10%
Asignación	67	5%
Sin archivar, sin remate	181	13%
	1406	100%



Análisis

	No disponible	Archivada, sin remate	Remate sin postores	Asignación	Sin archivar, sin remate
TR Aysén	39%	25%	4%	25%	7%
Regional Arica	10%	70%	0%	20%	0%
TP Maipo	14%	50%	0%	14%	21%
Regional Araunía	10%	47%	3%	11%	28%
TR Magallanes	18%	21%	36%	11%	14%
Provincial San Antonio	20%	45%	0%	10%	25%
Regional Valparaíso	14%	73%	0%	9%	5%
TR Sur	9%	73%	9%	9%	0%
TP Ranco	28%	36%	16%	8%	12%
TP Puerto Natales	29%	36%	21%	7%	7%
Regional Rancagua	11%	64%	6%	6%	13%
TR Bio Bio	21%	45%	23%	6%	4%
Regional Antofagasta	11%	79%	5%	5%	0%
TP Osorno	10%	50%	30%	5%	5%
TR Los Ríos	13%	48%	28%	5%	5%
TP Melipilla	14%	67%	5%	5%	10%
Provincial La Ligua	14%	82%	0%	4%	0%
Regional Atacama	17%	66%	0%	3%	14%
Regional Ñuble	22%	63%	3%	3%	8%
TP Los Ángeles	14%	69%	3%	3%	11%
TP Linares	10%	67%	18%	3%	3%
Provincial Quillota	21%	31%	33%	2%	12%
Provincial San Fernando	22%	20%	22%	2%	35%
TP Angol	32%	32%	16%	1%	18%

Análisis

- Instituciones involucradas:
 - DGA
 - TGR
 - Tribunales
 - Ministerio de Bienes Nacionales
 - Notarías
 - Conservadores de Bienes Raíces

Conclusiones

- En relación con la dispersión de la información en base a la cual se elaboran los listados de derechos afectos a patente.
- En relación con la tramitación del procedimiento de cobro en base a las normas del juicio ejecutivo.
- En relación con el ejercicio de las atribuciones de la TGR para el cobro de patentes.
- En relación al control ciudadano de la información.
- En relación con el mercado de derechos de aprovechamiento de aguas.